

Je me permets de faire valoir un droit de réponse au sujet d'un article paru ce matin dans l'édition guebwilleroise du journal. Cet article s'intitule "Quelle voie pour les transports ?" et la réponse s'adresse à monsieur G.D. de Guebwiller.

Je vais donc m'atteler à reprendre chacun de ses arguments pour y répondre ensuite :

- "une association [...] qui veut imposer et conduire son obsession" → à aucun moment l'association n'a cherché à imposer quelque avis que ce soit. Au contraire, elle regrette même que la population ne soit pas plus informée à un sujet aussi important que celui du transport à Guebwiller.
- "population de plus de 15 000 habitants sur le quai" → voir juste au-dessus. A noter que si l'on prend le bassin de population concerné par la réouverture de la ligne, nous sommes plus proches des 40 000 habitants que des 15 000...
- "par un réseau de bus efficace" → améliorable oui, efficace non. Par ailleurs, la seule problématique des embouteillages en fin de journée se pose, ce qui est le cas pour l'ensemble de la circulation routière, aussi bien dans Guebwiller qu'à proximité du rond-point du Nouveau Monde, non loin de là où passe la ligne !

De même, je profite de ce passage pour signaler que les bus scolaires sont remplis. Je me souviens encore qu'il n'y a pas si longtemps, lorsque j'étais lycéen (je suis actuellement étudiant), les bus étaient parfois pleins jusqu'à voir des élèves debout, ou se voir parfois refuser la montée à bord par manque de place !

Comme efficacité, on a vu mieux...

- "50 millions d'euros". Avec des traverses en or massif, certainement. Aux dernières estimations, on est à entre 20 et 30 millions. Budget prélevé directement dans le budget transports de la Région. Par ailleurs, la comparaison avec l'écotaxe me paraît sans fondement puisque l'écotaxe n'a pas été mise en vigueur (ce qui est au final bien regrettable, mais c'est une autre question). Comment peut-on donc effectuer la comparaison ?
- La passion des locomotives anciennes n'a rien à voir avec l'activité principale menée par FloriRail. S'il est vrai qu'elle a un temps géré le "Train de la Zone Industrielle", cela a été dans le but d'attirer l'attention des élus sur l'intérêt de la réouverture de la ligne ! Par ailleurs, comparer les membres de l'association à des "doux nostalgiques" (ce que laisse supposer l'avis de cette personne) revient à oublier qu'au milieu des années 1990 FloriRail avait suggéré l'idée de mise en place d'un tram-train sur la ligne. Pas plus tard qu'il y a deux ans, Philippe Richert déclarait que le tram-train se révélerait la solution la plus pertinente en cas de réouverture de la ligne. Quand le soi-disant "nostalgique" devient visionnaire...
- L'argument de la piste cyclable est celui que j'entends le plus souvent, et qui me fait à chaque fois bondir, pour deux raisons :
  - Le train est utile aux personnes voulant se rendre sur leur lieu de travail, aux personnes sans voiture (ou avec, la voiture ne doit pas être une obligation !), aux excursionnistes, aux personnes désirant se rapprocher de certains services qui s'en vont petit à petit mais sûrement de la capitale du Florival. Je suis certain que ces personnes apprécieront plutôt de prendre une belle piste cyclable toute neuve par des températures négatives au mois de janvier. On appréciera...
  - Depuis quand une piste cyclable doit-elle être SUR l'emprise d'une voie ferrée ? Depuis quand oppose-t-on cyclisme et ferroviaire ? Moi-même pratiquant énormément de vélo durant mes loisirs, il m'arrive souvent de prendre le train ou d'emprunter des pistes cyclables longeant des voies ferrées, comme cela se fait entre Cernay et Sentheim par exemple. Plutôt que la compétition, la cohabitation...

Bien cordialement,

David Schangel

5, rue Saint-Georges

68 127 BILTZHEIM

+ 33 6 47 16 49 38 (actuellement joignable au + 32 489 10 65 70)

da\_sh@live.fr